

# Deskundigheidseisen medische stralingstoepassingen

Kamerstuk, 2 juni 1999

Aan de Voorzitter van de Tweede  
Kamer der Staten Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

CSZ/ZT-996359

2 juni 1999

Bij brief van 12 april 1996 (CSZ\BenO.962229) heb ik u doen toekomen het advies van de Gezondheidsraad inzake 'deskundigheidseisen voor medische stralingstoepassingen' (96/4). In die brief heb ik u naar aanleiding van dit advies geïnformeerd over mijn voornemens. Deze voornemens waren:

1. het betrekken van de aanbevelingen uit dit advies bij de, krachtens de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG) op te stellen wettelijke regelingen voor de daarvoor in aanmerking komende beroepen;
2. overleg met de beroepsorganisaties van huisartsen en medisch specialisten over bij- en nascholing;
3. nader beraad over de aanbeveling van de Gezondheidsraad om de brief in te trekken van de voormalig staatssecretaris Kruisinga van Sociale Zaken en Volksgezondheid (1969), inzake de mogelijkheid van collectieve ontheffing, van de vereiste deskundigheid, onder voorwaarden.

In deze brief informeer ik u over de huidige stand van zaken.

Ik heb het advies van de Gezondheidsraad betrokken bij het, krachtens de Wet BIG opgestelde, Besluit opleidingseisen arts en tandarts (Stb 1997, 379).

De beroepsorganisaties van artsen hebben mij laten weten dat zij zich kunnen vinden in het advies van de Gezondheidsraad waar het gaat om de initiële en vervolgoopleidingen, en de bij- en nascholingen op het deskundigheidsgebied voor medische stralingstoepassingen. Formalisering van de in het advies genoemde deskundigheidsniveaus zal op korte termijn plaatsvinden door aanpassing van de 'Richtlijnen voor erkenning van opleidingen deskundigen radioactieve stoffen en toestellen' (Stcrt 227, 1984).

In verband met het voorafgaande noem ik nog de implementatie in de Nationale regelgeving de Richtlijn 97/43 Euratom van de Raad van 30 juni 1997, betreffende de bescherming van personen tegen de gevaren van ioniserende straling in verband met medische blootstelling. Deze richtlijn, ook wel medische richtlijn genoemd, noodzaakt ook tot aanscherping van de bestaande deskundigheidseisen. Zij vervangt de bestaande Richtlijn 84/466 Euratom van de Raad van 3 september 1984. De Gezondheidsraad attendeerde in het advies reeds op de komst ervan.

De implementatie van de eerst genoemde richtlijn betekent een herziening van het Besluit stralenbescherming Kernenergiewet (Stb 1986, 465, laatstelijk gewijzigd 16 juli 1994). De planning is dat dit herziene besluit in 2000 van kracht zal zijn.

Over de onder punt drie genoemde 'brief van Kruisinga' merk ik het volgende op. Deze brief biedt de artsenorganisatie KNMG thans nog de mogelijkheid aan artsen (collectief) ontheffing te verlenen voor de wettelijke 'deskundigheidseisen voor medische stralingstoepassingen'. Vanwege de eerder genoemde implementatie is deze brief niet meer opportuun. Het zal een correcte naleving van de herziene wetgeving zelfs belemmeren.

In navolging van het advies van de Gezondheidsraad heb ik, na overleg met de betrokken beroepsorganisaties, besloten deze brief in te trekken.

De Hoofdinspecteur Gezondheidszorg heeft zich bij schrijven van 02-09-1998 bereid verklaard om in bijzondere gevallen, individueel, aanvragen voor een ontheffing van de 'deskundigheidseisen medische stralingstoepassingen' te beoordelen.

Aangezien de 'medische richtlijn' in het jaar 2000 geïmplementeerd wordt, bestaat er voor de artsen voldoende gelegenheid zich bij- of na te scholen.

Het voorafgaande overwegende ben ik van mening dat er niet alleen sprake is van een sluitend wettelijk systeem dat in overeenstemming is, met zowel het advies van de Gezondheidsraad, als ook de eerder genoemde 'medische richtlijn'; maar bovenal voldoet aan de voorwaarde van een verantwoorde beroepsuitoefening op grond van de huidige stand van de wetenschap en de techniek inzake medische stralingstoepassingen.

De Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

dr. E. Borst-Eilers.